

220620CheckPoints

Check the following items yourself first and prepare a reply in a few words.

- 1) What do **you want to convey/inform/show** to your readers in this paper?
- 2) What is the "**purpose**" of this research?
- 3) What is the "**conclusion**" of this study?
- 5) What are the "**problems**" in this research?
- 6) What is the "**approach/solution**" in this study?
- 7) What is **novelty** or **uniqueness** in this research?
How far is the conventional method?
Where is your new part? Is it novel and unique?
- 8) Who are your **competitors**? Which **academic papers** are you comparing with your work?
- 9) What are your new "**proposals**" or unique "**ideas**" in this research?
Is it in the problem setting? What is it if there is?
Is it in the approach/solution? What is it if there is?
Is it in the implementation? What is it if there is?
Is it in the experimental settings? What is it if there is?
Is it in the experimental results? What is it if there is?
What is your **new findings**?
- 10) Is your **approach/solution** only for a particular **problem**?
- 11) Does your approach/solution solve the problem you have set? How do you prove it?
* What is the applicable range? (Is it general purpose?) Is it a general method that can be applied to other systems?
* What are the conditions that your approach works well or does not work?
- 12) Does the explanation of the implementation method in this paper provide **detailed** and **concrete** information that can be reproduced by others? (**Reproducibility** by others)
- 13) Does your experimental setting include a wide variety of cases? (**variation**)
Versatile of your method
Demonstration of your approach
- 14) Do your experimental results indicate that you have solved the set problem?
Effectiveness of your approach
- 15) **Figures and tables**: What do you want to express using this? Are they included good information? Is the explanation in the figures or tables appropriate? Can others understand your saying just by a glance? Caption is also very important.
Can you understand the content of the paper to some extent just by looking through all the **figures and tables** in the paper?
- 16) Does this paper provide useful information for others? What is your contribution? (Academic **contribution**? Social contribution?)
And so on.

まずは以下の項目を自分で確認し、一言で返信を準備してください。

- 1) この論文で読者に何を伝えたいですか？
- 2) この研究の「目的」は何ですか？
- 3) この研究の「結論」は何ですか？
- 5) この研究の「問題」は何ですか？
- 6) この研究の「解決策」は何ですか？
- 7) この研究の新規性または独自性とは何ですか？

従来の方法はどこまでですか？

あなたの新しい部分はどこにありますか？それは斬新でユニークですか？

8) あなたの競争相手は何ですか？どの学術論文をあなたの研究と比較していますか？

9) この研究におけるあなたの新しい「提案」またはユニークな「アイデア」は何ですか？

課題設定にありますか？あるとしたら？

それは解決策にありますか？あるとしたら？

実装中ですか？あるとしたら？

実験的な設定ですか？あるとしたら？

実験結果にあるのでしょうか？あるとしたら？

10) あなたのアプローチ/解決策は特定の問題のためだけですか？適用範囲はどれくらいですか？（汎用ですか？）他のシステムにも適用できる汎用的な方法ですか？うまくいく、またはうまくいかない条件は何ですか？

11) あなたのアプローチ/解決策はあなたが設定した問題を解決しますか？どのようにそれを証明しますか？

12) この論文の実施方法の説明は、他の人が再現できる詳細な情報を提供していますか？（他人による再現性）

13) 実験の設定にはさまざまなケースが含まれていますか？（変化）

14) 実験結果は、設定された問題を解決したことを示していますか？

15) 図と表：これを使って何を表現したいですか？それらは良い情報を含んでいますか？図や表の説明は適切ですか？他の人はあなたの主張を一目で理解できますか？論文の図や表を見るだけで、論文の内容がある程度理解できますか？

16) このペーパーは他の人に役立つ情報を提供しますか？あなたの貢献は何ですか？（学術的貢献？社会的貢献？）

等々。